

# C C P

cahier critique de poésie

OLIVIER QUINTYN

Depuis l'*Isagoge* de Porphyre, la « querelle des universaux<sup>1</sup> », (opposant d'un côté les *réalistes*, selon lesquels ce qui fonde la structure profonde du monde repose sur l'existence de types métaphysiques d'arrière-plan – les universaux – unissant les classes d'êtres qui les *instancient* dans des occurrences particulières, et de l'autre les *nominalistes*, pour qui les classes n'ont pas d'autre fondation que conceptuelle ou prédicative, voire instrumentale) n'a eu de cesse d'animer la métaphysique post-aristotélicienne, jusqu'aux débats de métaontologie contemporaine menés par l'école australienne<sup>2</sup>, dans son versant *réaliste modéré* chez Armstrong. Cet essai plaide en effet, dans un style argumentatif minutieux, pour l'existence d'universaux immanents, non platoniciens car nécessairement incarnés dans des particuliers, *in rebus* — manière de préserver, malgré la *relativité de l'ontologie* (à des formes de vie et à des usages), un mode d'accès, même minimal, à l'inconditionné.

David M. Armstrong

*Les Universaux,  
une introduction  
partisane*

Traduit de l'anglais par  
S. Dunand, B. Langlet  
et J.-M. Monnoyer

Ithaque  
208 p., 19,00 €

1. Alain de Libera, *La Querelle des universaux, de Platon à la fin du Moyen Âge*, Seuil, 1996.

2. Jean-Maurice Monnoyer (ed.), *La structure du monde. Renouveau de la métaphysique dans l'école australienne de philosophie*, Vrin, 2004.